



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Ref. 30 PŽ-3212/2016-2

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
S P L I T

IZ RUKE

Preko pošte

07 -07- 2016

Predano za poštu obično-prisp. dne 20
POŠTA R
Broj primjerka prilog
Tiskano KN POTPIS

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izjavitelja i Mirne Maržić, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom PLAVA KRILA d.o.o., OIB 70880212216, Split, Ivana Rendića 2, odlučujući o žalbi dužnika PLAVA KRILA d.o.o. Split, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2765/15 od 29. ožujka 2016., u sjednici vijeća održanoj 25. svibnja 2016.

riješio je

Odbacuje se kao nepravovremena dužnikova žalba od 22. travnja 2016. izjavljena protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-2765/15 od 29. ožujka 2016.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom s danom 29. ožujka 2016. u 10,30 sati objavom toga rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenuje se Renato Sabljčić, dipl. ing. elektrotehnike, OIB 74644810692 iz Zagreba, Zdenački zavoj 14, (točka II. izreke), zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom (točka III. izreke) te je odlučeno da će se nakon pravomoćnosti pobijanog rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke).

Protiv tog rješenja dužnik je izjavio žalbu u kojoj u bitnome navodi da je saznanje o skraćenom postupku dobio 14. travnja 2016., da nije dobio poziv suda, da je propustio zakonski rok od 15 dana za podnošenje popisa imovine i obveza, da osim duga u iznosu od 2.895,46 kn nema drugih dugovanja te da se obvezuje platiti navedeni dug s pripadajućim kamatama i drugim troškovima otvaranja stečajnog postupka.

Žalba nije pravovremena.

Iz spisa je vidljivo da je prvostupanjski sud donio pobijano rješenje 29. ožujka 2016. te da je isto dostavljeno dužniku 12. travnja 2016. Dužnik je protiv navedenog rješenja izjavio žalbu 22. travnja 2016.

Odredbama čl. 431. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/2015, dalje: SZ) u svezi čl. 286. st. 2. i čl. 131. st. 1. toga Zakona propisano je da se rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka dostavlja dužniku. Odredbama čl. 19. SZ-a propisano je da se protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može izjaviti žalba, ako tim Zakonom nije drukčije određeno (st. 1.), te da se žalba izjavljuje u roku od osam dana od dostave prvostupanjskoga rješenja, ako tim Zakonom nije drukčije određeno (st. 2.).

Prema odredbi čl. 358. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 96/08, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a žalba je nepravovremena ako je podnesena nakon proteka zakonskog roka za njezino podnošenje.

Imajući u vidu činjenicu da je dužniku pobijano rješenje dostavljeno 12. travnja 2016., zadnji dan roka za izjavljivanje žalbe bio je 20. travnja 2016. S obzirom na to da je dužnik žalbu uputio preko pošte preporučenom pošiljkom 22. travnja 2016., dan predaje pošti se u smislu čl. 113. st. 2. ZPP-a smatra danom predaje sudu kojem je žalba upućena. Stoga je žalba koja je u konkretnom slučaju izjavljena 22. travnja 2016., izjavljena izvan zakonskog roka propisanog odredbom 19. st. 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, ovaj sud je primjenom odredbe iz čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s čl. 19. st. 2. SZ-a odbacio dužnikovu žalbu kao nepravovremenu.

U Zagrebu 25. svibnja 2016.



PREDSJEDNIK VIJEĆA
JAGODA CRNOKRAK, v.r.

Za točnost otpavka
ovlašteni službenik

Brankica Curman
BRANKICA CURMAN